

Zápis z 2. jednání komise pro Smart City dne 15.2. 2024

Přítomni členové: Mgr. M. Malý, Ing. J. Vytiska, Ing. J. Kříklán, Bc. L. Roubínek

Omluven: E. Kožušník

Stálí hosté: Ing. J. Bureš MBA, Ing. Z. Vavřina, Mgr. Jiří Šolc, Bc. J. Stodůlka, Ing. M. Čech

Hosté: vedoucí tiskového oddělení T. Tesař, náměstek primátora Mgr. J. Hruška, náměstek primátora Adam Lenert MBA, náměstek primátora Mgr. P. Židek MPA

(komise je usnášení schopná)

Program jednání: dle pozvánky, jen přeřazení pořadí bodů

1/ Přijetí navrženého programu jednání.

PŘÍTOMNO:	PRO:	PROTI:	ZDRŽEL SE:	NEHLASOVAL:	VÝSLEDEK:
4	4	0	0	0	Přijato

Projednávání bodů dle zaslané pozvánky:

1/T. Tesař: Platforma pro komunikaci s občany: Úvaha o tom, zda by Liberec měl mít samostatný komunikační nástroj pro přímou komunikaci s občany. Několikrát vyzkoušené praxe a kampaně, které jsme dělali naposledy např. k „Lanovce“ před tím také k „Bazénu“, naskýtá se jedno základní sdělení, a sice to, že pokud chceme zvýšit dosah na stávající počet obyvatel, které chceme zapojovat do různých anket, mít jakousi zpětnou vazbu, ale zároveň je informovat o tom, co město dělá v jakékoliv oblasti. Nemáme ale možnosti rozšířit portfolia. Chybí nám tak další „kanál“, kterým můžeme dopravovat informace jakéhokoli charakteru. Je to má vize a je zcela jedno, kolik to bude stát, chci jen podpořit to, abychom dále hledali ten nástroj.

A. Lenert: Jen si dovolím říci za mne zkušenost, na městě se neosvědčuje roztríštěnost aplikací, které se tu dějí. Příkladem je například Liberec v mobilu apod. Pak se stále něco kupuje. Pokud by toto uměl „Portál občana“, jenž by podle mě měl být komunikačním základem města, kde lidé podávají žádosti, ale chodí tam newslettery. Podle mě je Portál občana garancí, že když chceme informace zaslat obyvatelům Liberce, tak máme v Portálu občana jasně evidovaný občany Liberce a dokonce je můžeme rozřazovat nejen po čtvrti, ale také po ulicích, a po číslech popisných. Můžeme jít tak až daleko když například nepoteče voda tak umíme včas informovat. Munitolisy narážejí na problém, že neumějí ověřovat, kdo to je. Portál občana má velkou sledovanost. Chápu i to, že některé ankety mohou být i jinde. Pořizování dalšího komunikačního nástroje za stovky tisíc ročně se mi zdá zbytečné. Zdůrazňuji i to, že lidé mají problém přeskakovat z jednoho do druhého. Když jsme vymysleli něco nového, tak nám to umrtvilo to staré a nové se nechytlo, protože lidí nechtěli přecházet.

J. Vytiska: O co nám jde – jak oslovit co nejvíce nových lidí. Tedy jakými způsoby – bude to sms, bude to i-mail, bude to notifikace v aplikaci, bude to ještě něco jiného? (p, Tesař potvrzuje, že se zmíněnými aplikacemi souhlasí). Druhá věc je to, odkud si to budou lidi brát. A to za prvé lidi, kteří budou využívat aplikaci – portál občana apod. My však musíme získat lidi, kteří jsou v databázi.

Z. Vavřina: Podle mě by Město mělo definovat co chce komunikovat, co chce posílat, jak chce s lidmi komunikovat – měla by být určena nějaká strategie a poté se bavit o tom, jakou vybereme technologii. Začínám mít strach, že se koupí nějaký nástroj, jako ve spoustě věcí a stejně nebude nikdo komunikovat, protože nikdo tam ty konkrétní zprávy psát nebude.

Hlasování o závěru pořízení komunikační platformy, která bude vycházet z komunikační strategie schválené Radou města:

PŘÍTOMNO:	PRO:	PROTI:	ZDRŽEL SE:	NEHLASOVAL:	VÝSLEDEK:
4	4	0	0	0	Přijato

2/ Plnění úkolů z minulého jednání komise SC: J. Šolc: Je vidět, že RM bere pozici komise SC velmi vážně. Jak bylo přednesení Portálu občana na vedení města, reakce byla taková, že se vlastně neví a že se požádá komise SC jako poradní orgán RM o stanovisko. Ve chvíli, kdy komise dala stanovisko, tak RM bez nějaké diskuse schválila a práce na tom se mohou rozjet. Současně jsem uvedl, že rozvoj tohoto portálu je naší prioritou. Participační rozpočet tam není.

J. Bureš: Práce na úpravě dotace zahájíme tak, jak to bylo schváleno.

M. Malý: Já jsem byl s naším stanoviskem ohledně koncepčnosti komise SC na poradě vedení města. Porada vedení všemi přítomnými potvrdili, že komisi SC chtějí a podporují vznik koncepce SC pro město Liberec se všemi náležitostmi jako je podpoření portálu otevřených dat a další podrobnosti. Na nás je teď je vytvořit plán toho, jak to bude probíhat a pravděpodobně zadávací řízení na vytvoření koncepce SC. Máme tak plný mandát RM, můžeme jet dál. Přichází tak další část - kam se posuneme, jakým způsobem začneme řešit koncepci SC, co to všechno bude obnášet a jaké jsou naše časové možnosti a kroky.

J. Šolc: Necht' se vypracuje koncepce, která se projedná a z toho vyplynou nějaké nároky – organizační, personální a zdrojové. Na nás je nyní to, co všechno se musí udělat pro to, aby koncepce vznikla a kdo ji zadá. Bylo by dobře se pobavit s panem tajemníkem Čechem, Kdo bude vlastně tím, co ji zadá.

J. Vytiska: Za mě by mohl být postup následující – měl by být připraven materiál o tom, co má SC obsahovat. Na základě tohoto materiálu by se uskutečnilo výběrové řízení na zpracovatele této koncepce. Za mě bude klíčové, co má být obsahem té koncepce SC. Zpracovatel musí mít mandát získávat data z těch určených míst. Bude třeba zmapovat současný stav. Ke konci tohoto roku bychom pak mohli mít schválení na příští rok se bavit o nějakých akčních věcech.

M. Malý: V počátcích prvních důležitých kroků by měla být snaha o hledání potenciálních dotačních titulů, které by případně tu koncepci a její rozvoj zaplatily.

M. Čech: Bude to muset řešit odbor strategického rozvoje a dotací, které má rozdělení koncepcí, budou se muset uvolnit nějaké peníze z rozpočtu.

P. Židek: Chtěl bych vědět o jakých penězích se zde hovoří a co nám to přinese. Dělal se zde marky koncepčních materiálů pak přijde někdo nový a udělá se to jinak. Ptám se tedy. Co to má stát? Neboť i dotační peníze jsou peníze našich kapes., to si musíme uvědomit. A také jestli to neděláme proto, abychom někomu dali práci a vymyslet něco, co má podle mě takovou nepřidanou hodnotu. Kolik to stálo v Mělníku?

M. Malý: Koncepce jako taková stála 5,5 milionů korun.

P. Židek: To se na mě nezlobte, v Liberci stálo nějakých 8 mil. Korun. Pro toto já ruku nezvednu. Co nám to má přinést? Co tady u nás nefunguje? Co nám tu chybí? Co potřebujeme dodělat? Já jsem přesvědčený, že nám to zde funguje. Možná jiným způsobem. Co je takového, že to neumíme vtáhnou již do fungujících systémů a zapojit je do toho.

M. Malý: Myslím, že největší problém je, že nemáme ani ten datový portál. Tady se po všech možných odborech a příspěvkových organizacích válí sety dat, ze kterých v různých městech vychází. Můžou dle toho optimalizovat dopravu,. Proč Liberec neukazuje ve svých aplikacích zpoždění spojů, Ve většině měst je to normální.

P. Židek: Toto řeší DPMLJ.

M. Malý: Proto my od nich potřebujeme také data zároveň. Je tu k dispozici mnoho dat, která nikdo nesesbíral. Skrz RM lítá spousta návrhů bez nějaké větší koncepce. Pojďme udělat koncepci typu Liberec 2030. SC prostupuje téměř veškerá portfolia, která v RM jsou, ale chybí tomu koncepci. Koncepce SC je komplexnější kompozice města.

J. Bureš: SC není IT. IT to jsou nástroje. SC je o tom, co chci udělat pro občany.

Z. Vavřina: Považuji za velký úspěch dnešní komise SC bylo projednávání p.Tesaře. Kdyby tady nebyla skupina SC pan Tesař by mněl dnes Monopolis a my bychom byli roztržštění. My jsme se zde shodli, že by měla existovat nějaká strategie, která zapadá do nějakého fungování IT a všeho možného. Jinak by to bylo tak, že si každý koupí, co chce.

J. Šolc: Kdo by byl tady schopn zkusit naformulovat do nějakého širšího týmu zadání, abychom si to odvalizovali – s dotazem na J. Bureše a Z. Vavřinu. My nemáme problém pomoci odborně, ale toto téma je pro odbor strategie města, mají procesní zkušenosti. Nebráníme se být součástí této skupiny.

M. Čech: Když se bude dělat zadání strategie, bude se vycházet z toho, co již existuje. Možná, že nebudeme mít potřebu někoho externího, kdo to dá do nějakých tématických skupin. Možná by mohl být nějaký formulář na to, co si myslíte, že by na vašem odboru nebo organizaci, mohlo být co je to SmartCity.

J. Šolc: Na příští jednání komise SC tedy pozvěme p. Maturovou respektive někoho, kdo tomu rozumí a má zkušenosti se strategiemi a s nimi to probereme.

P. Židek: P. Maturová je tak zahlcena veškerými dotačními věcmi,, že na to nemá ani člověka.

A. Lenert: Je to spíš inspirativnější pro pana tajemníka Čecha, zda by svolný na dohodu s některým členem komise a zaplatit mu nějakou částku za to, že zkusí navrhnout to zadání. Na úřadu budeme těžko někoho hledat.

Z. Vavřina: Ta strategie již přesahuje rámec jakéhokoliv oddělení. Město na to není organizačně vybaven.

J. Vytiska: Pokud strategie SC vznikne, bude muset být někdo, kdo ji bude hlídat, naplňovat, hlídat open data. Tedy člověk, který by se této tématice začal věnovat ve smyslu komplexnosti a toho zadání a poté i exekutivu, kde se to děje. Ten člověk potřebuje mandát.

Smart City doporučuje vedení města poptat pracovníka pro řešení a administraci koncepce SmartCity.

PŘÍTOMNO:	PRO:	PROTI:	ZDRŽEL SE:	NEHLASOVAL:	VÝSLEDEK:
4	4	0	0	0	Přijato

Usnesení bylo přijato.

Další zasedání komise Smart City se bude konat ve čtvrtek 14.3. 2024 od 15:00 hodin v zasedací místnosti č. 209. Pozvánky budou včas odeslány.

Zapsala: Eva Lenertová

Liberec 15.2. 2024

Bc. Lukáš Roubínek ověřovatel zápisu v.r.

Mgr. Michal Malý, předseda komise v.r.